

Sztabin, dnia 02 grudnia 2013 r.

OAG. 6220.6.2013.OZ

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14.06.1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 , art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 , ust. 2 pkt. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U Nr 199 poz. 1227 ze zm.), a także § 3 ust.1 pkt. 66 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz.1397), po rozpatrzeniu wniosku **Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie ul. Zarzeczce 13B, 03-194 Warszawa** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **udroźnieniu rzeki Netty od miejscowości Dębowo do miejscowości Białobrzegi, woj. Podlaskie, pow. augustowski,**

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia

planowanego do realizacji na działkach:

1. gm. Augustów

- **Obwód Gabowe Grądy: działki nr 2, 274, 275, 276, 277, 278, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 292, 293, 294, 296, 297, 306, 308, 309/1, 309/2, 309/3, 309/5,**
- **Obwód Netta Folwark: działki nr 524, 525, 527, 530, 532, 533, 534, 537, 538, 539, 540, 541, 543, 544, 545, 600, 603,**

2. gm. Bargłów Kościelny

- **Obwód Łąki Wsi nad rz. Nettą: działki nr 7, 15, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 29, 32, 33, 36, 37, 40, 41, 44, 45, 48, 49, 56, 57, 61, 62, 65, 66, 70, 75, 76, 86, 87, 92, 95, 96, 107, 108, 111, 112, 135, 136, 141, 142, 147, 148, 151, 152, 157, 158, 161, 162, 165, 166, 169, 170, 173, 174, 177, 178, 181, 182, 185, 186, 194, 197, 198, 201, 202, 205, 206, 209, 210, 213, 222, 225, 226, 229, 230, 233, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 260, 293, 294, 297, 298, 301, 302, 305, 306, 309, 310, 313, 314, 317, 318, 321, 322, 326, 329, 330, 333, 334, 337, 338, 341, 342, 345, 346, 349, 350, 353, 354, 357, 358, 361, 362, 365, 370, 373, 374, 377, 378, 381, 382, 385, 386, 389, 390, 393, 394, 397, 398, 401, 402, 405, 406, 409, 410, 413, 417, 418, 421, 422, 425, 426, 429, 430, 434, 437, 438, 441, 442, 445, 446, 449, 450, 453, 454, 457, 458, 459, 460, 463, 464, 482, 487, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 506, 510, 511, 515, 516, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 536, 537, 541, 542, 545, 546, 547, 550, 551, 554, 555, 560, 568, 575, 578, 583, 584, 591, 592, 599, 612, 613, 618, 619, 624, 625, 630, 631, 636, 637, 638, 639, 644, 645, 646, 647, 652, 664, 665, 670, 671, 676, 677, 682, 683, 707, 712, 713, 715, 716, 721, 722, 724, 729, 737, 738, 739, 740, 745, 746, 747, 748, 755, 756, 763, 768, 769, 773, 774, 779, 780, 781, 786, 787, 788, 793, 794, 799, 800, 805, 806, 811, 818, 823, 824, 825, 830, 831, 832, 833, 838, 840, 845, 846, 847, 849, 850, 856, 857, 858, 859, 861, 862, 864, 865, 534/1,**

Zawiadomieniem z dnia 4 września 2013 r. wszczęto postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej, a strony postępowania zawiadomiono w formie obwieszczenia działając na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentacją, składania uwag i wniosków. Zawiadomienie w formie obwieszczenia, zostało umieszczone na stronach internetowych i tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Sztabin, Urzędu Gminy Augustów i Urzędu Gminy Bargłów Kościelny.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy Wójt Gminy Sztabin zwrócił się do regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz do państwowego powiatowego inspektora sanitarnego o wydanie opinii, w celu stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w postanowieniu znak: WOOS-II-4240.427.2013.UM z dnia 15 października 2013 r. stwierdził, że po przeanalizowaniu całości materiału w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Uzasadniając swoje stanowisko stwierdził m.in. że: „...z uwagi na charakter przedsięwzięcia, zakres planowanych prac oraz termin realizacji prac – poza okresem lęgowym ptaków, rozrodczym płazów, tarła i odrostu narybku, czyli w terminie od 15 września do 15 marca należy uznać, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie w znaczący sposób pogarszać stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, a także w sposób znaczący wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały one wyznaczone, nie istnieją przesłanki przemawiające za koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 dla planowanego przedsięwzięcia. Ponadto przedmiotowa inwestycja nie narusza zakazów zawartych w rozporządzeniu nr 14/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Biebrzy”. Wnioskowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno – błotnych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych. Nie leży również na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej; planowane zamierzenie inwestycyjne będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania). Ponadto wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko ponadnormatywnej emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia awarii będzie znikome. Planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; Jak wynika z karty informacyjnej oddziaływania planowane przedsięwzięcia nie przekroczy standardów jakości poszczególnych komponentów środowiska, poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w tym nie będą powodować uciążliwości w zakresie hałasu i zanieczyszczenia powietrza”.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Augustowie po zapoznaniu się z załączoną dokumentacją oraz kartą informacyjną planowanej inwestycji, jej lokalizacji, zakresem prac, ewentualnym wpływem na pogorszenie warunków życia mieszkańców oraz uwzględniając łącznie wszystkie uwarunkowania zawarte w art. 63 ust 1 ustawy „oś”, w opinii Nr 24/O/NZ/2013 z dnia 3 października 2013 r., nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia. Uzasadniając swoje stanowisko stwierdził m.in. że: „Można przypuszczać, iż w trakcie realizacji przedsięwzięcia może dojść do krótko trwającego, na czas prowadzonych robót, wzrostu emisji zanieczyszczeń do środowiska w postaci pyłów w wyniku prowadzonych robót, spalin z urządzeń drogowych oraz emisji hałasu związanego z pracą sprzętu budowlanego, jednak będzie to oddziaływanie chwilowe i krótkotrwałe. Wykonanie budowli zapewni bezpieczeństwo i komfort poruszania się użytkownikom”.

dopływów zostanie wykonane lokalne pogłębienie, do wyrównania rzędnej dna dopływu z rzędną dna Netty, w celu udrożnienia ujścia dopływu rzeki. Na całej długości odcinka wykonane zostanie wykoszenie roślinności wodnej z dna rzeki w celu udrożnienia spływu. Udrożnienie koryta jest szczególnie niezbędne na odcinku przy moście drogowym, w miejscu, gdzie rzeka silnie meandruje. W wyniku przeprowadzonych działań roślinność znajdująca się w strefie przybrzeżnej ulegnie częściowemu zniszczeniu, jednak przewiduje się jej szybkie odtworzenie. Po wykonaniu prac pogłębiarskich i wykoszeniu części roślinności wodnej w korycie również przewiduje się jej odtworzenie, początkowo w mniejszej skali, jednak już w kolejnym sezonie wegetacyjnym. Zaniechanie wykoszeń w kolejnych sezonach wegetacyjnych doprowadzi do powrotu do stanu obecnego i ponownego blokowania spływu. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagać usunięcia krzewu czeremchy zwyczajnej (20 m²), który obecnie znajduje się w odległości ok. 1 m od brzegu. W czasie prowadzonych prac nie przewiduje się zniszczenia żeremi bobrowych.

Na IV odcinku planowanego przedsięwzięcia tj. od km 13+500 do km 16+700 zachowany zostanie obecny przebieg szerokości koryta, średnio ok. 18 m. Skarpy we wskazanych miejscach zostaną zabezpieczone brzegostonem. W miejscu ujść dopływów zostanie wykonane lokalne pogłębienie, do wyrównania rzędnej dna dopływu z rzędną dna Netty, w celu udrożnienia stref ujściowych dopływów. Na całej długości odcinka wykonane zostanie wykoszenie roślinności wodnej z dna rzeki w celu udrożnienia spływu. Ponadto konieczne jest zabezpieczenie skarpy (fragmentarycznie) drogi gminnej biegnącej wzdłuż prawego brzegu Netty, pomiędzy zabudowaniami Kolonii Jaziewo a śluzy Sosnowo. W wyniku przeprowadzonych działań roślinność znajdująca się w strefie przybrzeżnej ulegnie częściowemu zniszczeniu, jednak przewiduje się jej szybkie odtworzenie. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagać usunięcia drzewostanów – wierzby białej i klonu jesionolistnego ani krzewów czeremchy zwyczajnej i gruszy pospolitej o łącznej powierzchni ok. 40 m². Wskazane drzewa/krzewy znajdują się bezpośrednio przy brzegu. Ich usunięcie nie będzie konieczne.

Na V odcinku planowanego przedsięwzięcia tj. od km 16+700 do km 20+250 zachowany zostanie obecny przebieg szerokości koryta, średnio ok. 18 m. Skarpy we wskazanych miejscach zostaną zabezpieczone brzegostonem. W miejscu ujść dopływów zostanie wykonane lokalne pogłębienie, do wyrównania rzędnej dna dopływu z rzędną dna Netty, w celu udrożnienia odcinków ujściowych dopływów. Na całej długości odcinka wykonane zostanie wykoszenie roślinności wodnej z dna rzeki w celu udrożnienia spływu. Szczególnego zabezpieczenia wymagają miejsca, w których brzegi zostały zniszczone w wyniku niekontrolowanego wypasu bydła. Konieczne jest zabezpieczenie skarpy wzniesienia Góry Lipowej.

Na VI odcinku planowanego przedsięwzięcia tj. od km 20+250 do km 22+000 Na odcinku tym zachowany zostanie obecny przebieg szerokości koryta, średnio ok. 18 m. Skarpy we wskazanych miejscach zostaną zabezpieczone brzegostonem. W miejscu ujścia Sosnowki w km 20+810 oraz pozostałych rowów melioracyjnych na tym odcinku zostanie wykonane lokalne pogłębienie, do wyrównania rzędnej dna dopływu z rzędną dna Netty, w celu udrożnienia stref ujściowych dopływów. Na całej długości odcinka wykonane zostanie wykoszenie roślinności wodnej z dna rzeki w celu udrożnienia spływu. Szczególnego zabezpieczenia wymagają miejsca, w których brzegi zostały zniszczone w wyniku niekontrolowanego wypasu bydła

poprzez zastosowanie sprawdzonych, dobrze konserwowanych, posiadających właściwe atesty maszyn, urządzeń i samochodów. Aby zminimalizować uciążliwości związane z występowaniem hałasu w okresie prowadzonych prac zdecydowano, że prace będą się odbywać jedynie w porze dziennej, poza okresem lęgowym ptaków, rozrodczym płazów, tarła i odrostu narybku, czyli w terminie od 15 września do 15 marca.

- Faza realizacji, z punktu widzenia ochrony powietrza, będzie wiązała się z emisją nieorganizowaną spalin z silników pojazdów i maszyn roboczych. W trakcie realizacji emisja zanieczyszczeń będzie posiadała charakter czasowy i lokalny i będzie zmieniała się w zależności od miejsca i fazy realizacji robót i zniknie wraz z ich zakończeniem.
- Przeciwdziałanie grupie zagrożeń wód powierzchniowych i podziemnych na etapie realizacji będzie zależało od odpowiedniej organizacji robót i lokalizacji zaplecza oraz bazy sprzętowej, tak, aby nie stanowiły one zagrożenia, ani wyciekami eksploatacyjnymi, ani wyciekami awaryjnymi. Podobnie jak w przypadku ochrony powierzchni ziemi ograniczenie możliwości zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych będzie wiązało się z koniecznością wyeliminowanie zdarzeń sprzyjających przedostawaniu się substancji niebezpiecznych zawartych w wytwarzanych odpadach oraz płynów eksploatacyjnych z wykorzystywanych urządzeń do środowiska wodnego. Realizacja powyższego będzie polegała na podejmowaniu działań tożsamyh jak w przypadku eliminacji potencjalnych zagrożeń powierzchni ziemi tj. między innymi:
 - Zapobieganie zanieczyszczeniu wody rzeki Netta związane będzie głównie z taką organizacją placu budowy i realizacji robót, aby na jego terenie i w okolicy nie pozostawały resztki materiałów budowlanych, takich które powodować mogły zanieczyszczenie wody. Ponadto w trakcie realizacji przedsięwzięcia podejmowane będą działania zmierzające do zapewnienia należytego stanu technicznego wykorzystywanych maszyn i urządzeń w celu zminimalizowania możliwości wycieku z nich substancji niebezpiecznych (ropopochodnych),
 - Miejsca składowania sprzętu i materiałów do budowy będą tak zlokalizowane, aby nie zachodziło ryzyko skażenia wód powierzchniowych.
 - Teren przedsięwzięcia będzie wyposażony w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, pracownicy zostaną przeszkoleni w zakresie stosowania ww. środków, a w przypadku zanieczyszczenia gruntów lub wody substancjami ropopochodnymi podejmą natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia zagrożenia;
 - Ograniczone zostaną skutki zanieczyszczenia w trakcie prowadzenia prac budowlanych poprzez zachowanie szczególnej dbałości przy prowadzeniu robót, m.in. poprzez: systematyczne sprzątanie placu budowy.
 - Wytwarzane w trakcie realizacji odpady komunalne i budowlane będą składowane czasowo w miejscach do tego przeznaczonych, przy czym odpady niebezpieczne będą magazynowane były w specjalistycznych pojemnikach. Odpady będą gromadzone w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie wody i gruntów. Wszystkie wytworzone odpady będą przekazane do unieszkodliwienia i odzysku poza teren przedsięwzięcia uprawnionym odbiorcom.
 - Pracownicy zostaną przeszkoleni w zakresie przestrzegania wymogów ochrony środowiska;

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

W obszarze realizacji przedsięwzięcia znajduje się Kanał Augustowski, objęty ochroną konserwatorską

h) gęstość zaludnienia,

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami zabudowy mieszkaniowej.

i) obszary przylegające do jezior:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) obszary ochrony uzdrowiskowej;

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami ochrony uzdrowiskowej.

3) rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Planowana inwestycja usytuowana jest na obszarach Natura 2000 „Ostoja Biebrzańska” i „Dolina Biebrzy” Realizacja planowanej inwestycji nie zmieni charakteru użytkowania terenu, przez co nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt oraz nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000. Żaden z obszarów Natura 2000 nie zostanie zlikwidowany, ograniczony, nie zidentyfikowano też żadnego istotnego wpływu na korytarze pomiędzy obszarami Natura 2000. Wobec tego planowana inwestycja nie będzie wywierała na w/w obszary żadnego negatywnego wpływu.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na położenie planowanego przedsięwzięcia brak jest transgranicznego charakteru oddziaływania.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Bezpośrednie oddziaływania mogą mieć charakter lokalny i ograniczą się do terenu i okresu prac związanych realizacją przedsięwzięcia.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Głównymi oddziaływaniami związanymi z realizacją inwestycji mogą być uciążliwości związane z hałasem i wibracjami oraz emisją spalin. Oddziaływanie wiązać się będzie głównie z pracą maszyn budowlanych, Emitowane zanieczyszczenia będą mieć charakter krótkotrwały, odwracalny i nie wpłyną na tereny przyległe. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia uciążliwości nie będą występować.

f) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Główne oddziaływania związane z fazą realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter odwracalny, będą występować miejscowo, w stosunkowo krótkim czasie w trakcie wykonywania robót .

Ustalono iż planowane przedsięwzięcie:

1. nie spowoduje obniżenia wartości urbanistyczno – architektonicznych obiektów zlokalizowanych w rejonie realizacji przedsięwzięcia,
2. nie spowoduje pogorszenia warunków areosanitarnych, akustycznych oraz zagrożenia jakości powietrza i jakości wód,
3. nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska naturalnego Doliny Biebrzy,

ZAŁĄCZNIKI:

- Charakterystyka przedsięwzięcia.
- Karta informacyjna przedsięwzięcia.

WÓJT
Tadeusz Dragiewicz

Otrzymują:

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
2. Gmina Augustów,
3. Gmina Bargłów Kościelny,
4. Gmina Sztabin
5. Strony postępowania w trybie art. 49 kpa
6. a/a

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Przedsięwzięcie polega na udrożnieniu rzeki Netty na odległości ok. 17 000 mb na odcinku od miejscowości Dębowo do miejscowości Białobrzegi. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze gmin Sztabin, Bargłów Kościelny i Augustów, w powiecie augustowskim, w województwie podlaskim. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie udrożnienia rzeki poprzez wykoszenie roślinności wodnej w korycie cieku (pasem 15,0 m szerokości), wykonanie miejscowych robót pogłębiarskich (w strefie ujść naturalnych dopływów oraz kanałów i rowów zasilających rzekę na przedmiotowym odcinku) oraz wykonanie ubezpieczenia biologicznego nawałnicowych łuków. Wymienione prace będą realizowane na odcinku od km 5+000 do km 22+000 rzeki Netta.

Głębokość Netty na opisywanym odcinku wynosi średnio ok. 1,6 m i waha się od 1,5 (odcinki proste) do 5,0 m (na łukach), a średnia szerokość koryta wynosi 14 - 20 m.

Na I odcinku planowanego przedsięwzięcia tj. od km 5+000 do km 8+140 wykonane zostanie wykoszenie roślinności wodnej z dna rzeki (pas trzcinowisk pozostanie) oraz umocnienie brzegosłonem erodowanych brzegów. W wyniku przeprowadzonych działań roślinność znajdująca się w strefie przybrzeżnej ulegnie częściowemu zniszczeniu, jednak przewiduje się jej szybkie odtworzenie. Realizacja przedsięwzięcia nie przewiduje wycinki drzew na tym odcinku. W czasie prowadzonych prac nie przewiduje się zniszczenia żeremi bobrowych.

Na II odcinku planowanego przedsięwzięcia tj. od km 8+140 do km 11+140 zachowany zostanie obecny przebieg szerokości koryta, średnio ok. 20 m. Skarpy we wskazanych miejscach zostaną zabezpieczone brzegosłonem. W miejscu ujścia Pogorzałki w km 8+400 zostanie wykonane lokalne pogłębienie, do wyrównania rzędnej dna dopływu z rzędną dna Netty, w celu udrożnienia odcinka ujściowego dopływu. Na całej długości odcinka wykonane zostanie wykoszenie roślinności wodnej z dna rzeki pasem szerokości 15,0 m w celu udrożnienia spływu.

W wyniku przeprowadzonych działań roślinność znajdująca się w strefie przybrzeżnej ulegnie częściowemu zniszczeniu, jednak przewiduje się jej szybkie odtworzenie. W czasie przeprowadzonych prac udrożnieniowych wykoszona zostanie roślinność znajdująca się w nurcie (rdestnica). Jej rozrost doprowadził do spowolnienia spływu i stwarza niebezpieczeństwo w okresie wezbrań, kiedy dochodzi do rozlania się wód rzeki na tereny sąsiadujące. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagać usunięcia krzewu czeremchy zwyczajnej (8 m²), który obecnie znajduje się w odległości ok. 1 m od brzegu. W czasie prowadzonych prac nie przewiduje się zniszczenia żeremi bobrowych.

Na III odcinku planowanego przedsięwzięcia tj. od km 11+140 do km 13+500 zachowany zostanie obecny przebieg i szerokości koryta, średnio ok. 18 m. Skarpy we wskazanych miejscach zostaną zabezpieczone brzegosłonem. W miejscu ujść dopływów zostanie wykonane lokalne pogłębienie, do wyrównania rzędnej dna dopływu z rzędną dna Netty, w celu udrożnienia ujścia dopływu rzeki. Na całej długości odcinka wykonane zostanie wykoszenie roślinności wodnej z dna rzeki w celu udrożnienia spływu. Udrożnienie koryta

krótkotrwały, odwracalny i nie wpłyną na tereny przyległe. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia uciążliwości nie będą występować.

Planowana inwestycja usytuowana jest na obszarach Natura 2000 „Ostoja Biebrzańska” i „Dolina Biebrzy”. Realizacja planowanej inwestycji nie zmieni charakteru użytkowania terenu, przez co nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt oraz nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000. Żaden z obszarów Natura 2000 nie zostanie zlikwidowany, ograniczony, nie zidentyfikowano też żadnego istotnego wpływu na korytarze pomiędzy obszarami Natura 2000.

WÓJT
Tadeusz Dragiewicz